

Universidad del Salvador

Facultad de Ciencias de la Educación y de la Comunicación Social

Licenciatura en Periodismo

Tesis monográfica

Fotoperiodismo y Guerra de las Malvinas

*Análisis del tratamiento fotográfico
de la Guerra de Malvinas en la Argentina*



Realizado por: Antonela Lizzoli

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Directora de la Carrera de Periodismo: Prof. Lic. Ana Laura García Luna

Tutora de la tesis monográfica: Prof. Lic. María Florencia Naudy

Asesor metodológico: Prof. Leonardo Cozza

Asignatura: Tesina

Pilar, 19 de noviembre de 2014

Abstract

La presente tesina tiene como objetivo general develar los diferentes mecanismos aplicados por el gobierno militar para manipular y deformar la percepción de la Guerra de las Malvinas. Para ello, se analizarán las fotografías con sus títulos y epígrafes publicadas en la revista GENTE y en el libro de Nicolás Kasanzew, *La Pasión según Malvinas*.

Se compararán ambas publicaciones para develar dos perspectivas diferentes respecto al conflicto, buscando en ambos casos elementos pertenecientes a las combinaciones de operaciones y signos de la mentira y de la propaganda política.

La metodología de la investigación consistirá, por un lado, en el análisis de las portadas de GENTE durante el conflicto, incluyendo las imágenes y el texto que las contextualiza; por el otro, en el análisis de fotografías tomadas por Kasanzew, que refieran a cuestiones no mostradas en la revista, o transmitidas de forma distinta.



Palabras claves: Manipulación – Fotoperiodismo – Guerra de Malvinas – Propaganda Política – Mentira.

Agradecimientos

Cuando comencé el último año de la carrera, tenía varias ideas sobre el tema que elegiría para la tesina; el profesor Jorge Luis Fabián me ayudó a definirlo. Le agradezco por sus recomendaciones, sugerencias y buena predisposición.

. Gracias a la profesora del Seminario de Tesis, Danisa Riera, pude finalizar y entregar el proyecto a fines de cuarto año, lo cual me ayudó a comenzar sin atrasos la confección de la tesina.

Agradezco, también, a personas que no están involucradas directamente con el trabajo, pero sin las cuales no podría haber avanzado: Gracias a mis papás y a mi hermana por apoyarme y guiarme durante todos los años de mi carrera. Gracias a mis abuelos por siempre creer en mí. Gracias a mi novio, Santiago, por estar presente desde el comienzo, ayudándome y alentándome. Gracias a mi mejor amiga, Magalí, por escucharme y aconsejarme siempre que lo necesité.

Además, agradezco a mis compañeras, amigas y futuras colegas, Sofía Stupiello, Milagros García Selvino, Magdalena Felizia, Mayra Lorenzo y Aldana Perazzo, quienes se convirtieron en mis pares, guías y sostenes durante todos los años que cursamos juntas y durante la etapa final. Les agradezco por ayudarme, recomendarme y orientarme con la tesina, siempre y con buena predisposición.

Pero la persona a quien estoy mayormente agradecida, y sin la cual no hubiera podido empezar ni disfrutar esta última etapa, es mi tutora y guía María Florencia Naudy. Ella supo orientarme desde el primer día, facilitándome y haciendo más entretenido el camino. Siempre estuvo a mi lado, con buena predisposición y energía, motivándome y ayudándome en cada momento. Le agradezco enormemente por el tiempo dedicado a mi tesina y a mí, aún en ocasiones que no correspondían a horarios de tutorías.

Finalmente, agradezco a la Universidad del Salvador y a todos los miembros de la Facultad de Ciencias de la Educación y Comunicación Social por las enseñanzas, experiencias vividas y por estos increíbles años de carrera. Me sentí muy a gusto, considerada y feliz estudiando en esta institución y guardo dentro mío los mejores recuerdos de una etapa muy linda y enriquecedora.

Índice

Introducción	6
Capítulo I: Desarrollo histórico de la Guerra de Malvinas.....	8
I.I) Momentos previos a la guerra	8
I.II) Desarrollo de la guerra: diplomacia, contienda y medios de comunicación	19
Tentativas diplomáticas	19
Enfrentamiento bélico	22
Medios de comunicación: Triunfalismo y censura	28
I.III) La posguerra.....	31
Capítulo II: Los medios de comunicación y la política	35
II.I) Rol de los medios de comunicación masiva.....	35
Teoría del impacto directo o modelo hipodérmico.....	36
Teoría de la influencia selectiva.....	36
Agenda setting, priming y framing.....	37
II.II) Propaganda política	38
Reglas y técnicas.....	41
La contrapropaganda.....	44
II.III) La mentira en la propaganda política	44
El objeto de la mentira	45
Los signos de la mentira	47
Las operaciones de la mentira	48
II.IV) Medios de comunicación y conflictos bélicos	51
Modelos teóricos.....	54
Factores que motivan el apoyo de la opinión pública	57
II.V) Manipulación informativa en tiempos de guerra	59
Construcción de la realidad	60
Control de la información	61
El control de las imágenes.....	62
Capítulo III: Conocimiento de la realidad a través de la imagen.....	65

III.I) La construcción mediática de lo real	65
III.II) El poder de la imagen	66
Connotación	67
La retórica de la imagen	68
El tercer sentido de Roland Barthes.....	70
III.III) Fotografía.....	70
Clasificar la fotografía	72
III.IV) Fotoperiodismo	74
Breve historia de la fotografía en la prensa.....	74
La fotografía de prensa.....	77
Clasificar al fotoperiodismo.....	80
Ética	83
III.V) Periodismo de guerra.....	83
Capítulo IV: Fotografías sobre la Guerra de Malvinas.....	88
IV.I) La revista GENTE	88
IV.II) Nicolás Kasanzew	89
IV.III) Análisis de caso.....	91
Resultados.....	94
Análisis de los resultados	96
Análisis de las unidades	99
Conclusiones	109
Bibliografía.....	115



Introducción

La presente tesina pretende realizar un análisis del tratamiento fotográfico durante la Guerra de Malvinas. El objetivo general es develar los diferentes mecanismos que aplicó el gobierno militar para manipular y deformar la percepción de la Guerra de Malvinas. Para ello, se compararán las imágenes publicadas por la Revista GENTE con aquellas tomadas por el fotoperiodista independiente Nicolás Kasanzew.

Los objetivos específicos son, entonces, los siguientes: analizar las fotografías de las portadas de GENTE sobre la guerra, analizar las fotografías tomadas por Kasanzew y publicadas en el libro *La Pasión según Malvinas* durante la guerra, analizar el texto que acompaña la imagen en las portadas, y analizar los pies de foto de las imágenes de Kasanzew. Se hará un estudio de la relación de anclaje entre imágenes y texto para determinar si hay manipulación y, de ser así, de qué tipo.

Durante la Guerra de las Malvinas (2 de abril- 14 de junio 1982), los argentinos creían en la posibilidad de un triunfo sobre Gran Bretaña. Los medios de comunicación enviaban mensajes de victoria, a los cuales el público se adhería. En ese entonces, la Argentina estaba gobernada por la Junta Militar, la cual quiso avanzar en el litigio por las islas, llevando al país a la guerra. Gran Bretaña resultó vencedora, no obstante el discurso político y mediático argentino.

Nicolás Kansanzew, periodista que cubrió la guerra para el canal ATC, tomó fotografías con su cámara personal y fueron publicadas en un libro años después. La comparación entre ambas publicaciones (*La pasión según Malvinas* y GENTE) se hará sobre la creencia de que la revista respondía a una línea editorial sesgada por la información oficial, y que el periodista independiente realizaba su trabajo fotográfico bajo sus propias normas.

Siguiendo los objetivos mencionados anteriormente, la división de la tesina se hará en cuatro capítulos, tres de los cuales serán teóricos y el último corresponderá al análisis de caso.

El primero será una breve descripción sobre el desarrollo histórico de la Guerra de Malvinas y sobre el rol de los medios de comunicación durante el período del enfrentamiento bélico.

Este primer capítulo estará subdividido en tres partes correspondientes a los momentos previos a la guerra, al período durante la contienda, y a la posguerra. Se tratarán, separadamente, las negociaciones diplomáticas y el enfrentamiento armado y, respecto a los medios de comunicación, la descripción se enfocará en la censura y el triunfalismo.

El segundo, tratará sobre la relación entre los medios de comunicación y la política, para lo cual se explicarán las cuestiones relacionadas a la propaganda política y a la manipulación. Se describirán los tipos de condicionamientos del Estado sobre la prensa, como también el rol de éstos en la opinión pública, y se explicará el concepto, los signos, y las operaciones de la mentira

Asimismo, se tratará el tema del funcionamiento de los medios de comunicación durante los conflictos armados, y la manipulación existente en períodos de guerra.

El tercer capítulo tratará sobre la imagen, la fotografía, el fotoperiodismo y el periodismo de guerra. Y, finalmente, el último capítulo se dividirá en dos partes: por un lado, se describirá brevemente la historia y el estilo de la revista GENTE; por el otro, se explicará de forma breve quién es Nicolás Kasanzew y quién fue durante la guerra; y, por último, se hará un análisis de caso de las imágenes sobre la Guerra de Malvinas en la revista GENTE y las fotografías de Nicolás Kasanzew sobre la misma guerra, publicadas en el libro *La Pasión según Malvinas*.

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Capítulo I: Desarrollo histórico de la Guerra de Malvinas

El 3 de enero de 1833 se realizó una ilegítima ocupación británica de las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur, violando así el derecho de soberanía de la República Argentina.

Pese a los reiterados intentos de negociación por parte de nuestro país, el Reino Unido se mostró renuente a llegar a algún acuerdo. Por consecuencia, la Junta Militar, compuesta por los comandantes de las tres fuerzas Leopoldo Galtieri, Jorge Anaya y Basilio Lami Dozo¹, decidió invadir las Islas el 2 de abril de 1982, desatando de esta forma la llamada Guerra de Malvinas.

I.1) Momentos previos a la guerra

En 1960 entró en vigencia la Resolución 1514 de la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), que sostenía la idea de descolonizar el mundo de la posguerra. Para ello, se pidió que los Estados Miembros indicaran cuáles eran las colonias a las que aceptaban renunciar, y Gran Bretaña incluyó las Islas Malvinas.

Para que se efectuara la descolonización, se debía pactar con la Argentina, considerando sus reclamaciones y derechos de soberanía. En 1965, la Asamblea General de la ONU aprobó la Resolución 2065 que reconocía la disputa entre las partes y sostenía que debían tenerse en cuenta las cuestiones planteadas en la anterior resolución, además de los intereses de los habitantes de las islas.

Gran Bretaña intentó apoyarse en este último punto a lo largo de las negociaciones, ya que sabía que así el resultado le sería favorable. No obstante, la Argentina se mantuvo firme en la negación de esta demanda.

Como el Reino Unido se abstuvo de votar en contra de la resolución, *“el derecho de los pobladores de las islas a la autodeterminación quedó descartado. [...] El principio de integridad territorial triunfaba sobre el derecho de la autodeterminación”*².

¹ El comandante del Ejército Nacional Leopoldo Galtieri, el comandante de la Armada Jorge Anaya y el comandante de la Fuerza Aérea Basilio Lami Dozo asumieron en diciembre de 1981, sucediendo a una serie de gobiernos de facto, encabezada por Jorge Rafael Videla, quien asumió tras el golpe de estado al gobierno de María Estela Martínez de Perón.

² Nicanor, Costa Méndez, *Malvinas, esta es la historia*, Buenos Aires, Editorial Sudamericana, 1993, p.32.

A partir de allí, se iniciaron las negociaciones en 1966. El gobierno de Gran Bretaña accedió a considerar el tema de la soberanía si encontraba aceptables las garantías que la Argentina ofreciera a los habitantes de las islas. A raíz de esta proposición, las conversaciones avanzaron y comenzaron a obtener estado público.

El primer gran enemigo que encontró nuestro país en las islas fue la *Falkland Islands Company*, empresa monopólica asentada en Malvinas y dueña de más del cincuenta por ciento del territorio; monopolizaba el sistema bancario, la comercialización lanar y las comunicaciones, y era propietaria de los hoteles, almacenes y depósitos portuarios.

Esta compañía tenía una gran influencia en la administración y política interna de la colonia; estaban muy vinculados a Gran Bretaña y desestimaban cualquier posible anexión a la Argentina. Por eso decidieron crear el Falkland Islands Committe para hacer valer sus derechos en las islas y luchar por el *statu quo*.

Según Nicanor Costa Méndez, Ministro de Relaciones Exteriores de la Argentina durante la guerra³, fue el comité el principal responsable del fracaso argentino en las negociaciones, ya que ejercían un gran factor de presión británico. En medio del conflicto diplomático, lograron que se publicara en el *Daily Telegraph* la “*entrega de las islas*”⁴ con un gran titular en primera plana para alertar a la opinión pública. En consecuencia, el Parlamento decidió suspender las negociaciones.

A partir de 1968, la postura del Reino Unido cambió y se mantuvo hasta el enfrentamiento bélico de 1982: prometer sin conceder nada y mantener a la Argentina expectante prolongando las conversaciones sin llegar a ningún acuerdo. Su idea era priorizar los intereses de los isleños, cediéndole la decisión a ellos, confiando en una resolución favorable debido principalmente a la influencia del Falkland Island Committe sobre la población. Para ello, necesitaban modificar la Resolución 2065 de la Asamblea General.

Ambos países se mantuvieron determinantes en este punto con decisiones contrarias, ya que la Argentina no podía ceder; ergo, las negociaciones se tensionaron y

³ Fue Ministro de Relaciones Exteriores durante el gobierno de Juan Carlos Onganía (1966-1970); asumió luego con Leopoldo Galtieri (1981-1982) y renunció con la caída de éste al finalizar la guerra.

⁴ Ídem, p. 43.

dificultaron, y además porque Gran Bretaña quiso, desde un principio, desvincular a la ONU del conflicto.

En 1971, la presencia argentina en las islas aumentó, contra la voluntad de los habitantes, a partir del acuerdo de comunicaciones que se realizó entre las partes; la Argentina se encargó tanto del manejo de las comunicaciones aéreas y marítimas como de la prestación de servicios para éstas. Así, por ejemplo, Yacimientos Petrolíferos Fiscales (YPF) se instaló en las islas opacando el monopolio de la *Falkland Islands Company*.

Cuatro años después, un miembro del Comité, Bill Hunter Christie, ideó un proyecto para independizar las Malvinas. Para ello, se le pidió a Lord Shackleton, científico e hijo del explorador antártico, que estudiara la capacidad de las islas para un posible desarrollo autónomo.

La conclusión de Shackleton, presentada en el informe que lleva su nombre, fue contraria a la esperada por el Reino Unido: sostuvo que las islas no estaban en condiciones de sobrevivir sin la cooperación de la Argentina y resaltaba la necesidad de unión con el país sudamericano. Además, descartó la posibilidad de dejar la decisión a la voluntad de los habitantes de las islas, ya que no creía que éstos estuvieran en condiciones de elegir con libertad.

Al año siguiente, Anthony Crossland asumió la dirección del *Foreign Office*⁵ junto con su segundo, Ted Rowlands. El ministro creía que si no se resolvía la negociación con la Argentina, tendrían que hacerse cargo de las comunicaciones en las islas y fortalecerlas militarmente. Por ello, Rowlands viajó a las Malvinas para introducir a los isleños el concepto de *lease*, que implicaba el “*arrendamiento con reconocimiento previo de la soberanía*”⁶.

Ante la muerte de Crosslands, lo sucede David Owen quien comunicó al Parlamento el proyecto de Rowlands. Tanto el gobernador de las islas como el Comité, desaprobaron rotundamente la idea. Por consiguiente, el ministro resolvió que se debían fortalecer las negociaciones para mantener expectantes a los argentinos y así evitar una costosa defensa militar ante una potencial invasión.

⁵ Ministerio de Relaciones Exteriores.

⁶ Ídem, p.55.

En 1979 la conservadora Margaret Thatcher asumió el cargo de Primer Ministro y Lord Carrington desplazó a Owen en la *Foreign Office*. Como sus antecesores, éste confiaba en el *lease* como una positiva solución. Por eso, al año siguiente, el Comité de Defensa acordó retomar las negociaciones sobre esa idea.

Nicholas Ridley, el segundo de Carrington, viajó a las islas para convencer a los habitantes, basando sus argumentos en el Informe Shackleton; al discurso que había hecho Rowlands anteriormente le agregó que era difícil costear una defensa militar, aunque reconocía que era probable una invasión de la cansada Argentina. Con este punto, los isleños reconocieron la magnitud del conflicto y advirtieron por primera vez el peligro.

Ridley llevó el caso al Parlamento pero el fracaso fue aplastante. Tanto laboristas como conservadores lo desaprobaron violentamente. El *Falkland Islands Committee* había tenido una fuerte influencia en la decisión parlamentaria: despertó el nacionalismo e imperialismo de los Tories y cautivó al laborismo antimilitarista con la descripción de la Junta de gobierno argentina. Así, ninguno quería ver la bandera albiceleste flameando en las islas del Atlántico sur.

A partir del fracasado intento de solución de Ridley, el Parlamento descartó toda posibilidad de negociación, y tanto la influencia del Comité de las islas como la de los habitantes de estas, se fortaleció.

En las reuniones de 1981 Gran Bretaña pidió frenar las negociaciones, pedido que fue rechazado por la Argentina y, en parte también, por el embajador británico en Buenos Aires que preveía un mayor deterioro en las relaciones.

La influencia del *Falkland Islands Committee* era cada vez mayor: cuando las negociaciones parecían adquirir un carácter serio, movilizaba a los medios de comunicación y a los grupos nacionalistas. Además, criticaba duramente a todo funcionario que intentara alterar la estabilidad en las islas.

Para el gobierno argentino, la resolución del conflicto era una prioridad máxima, pero en el país muy poca gente era consciente de la gravedad del tema y de los posibles desenlaces. En cambio, la mayoría de los británicos presentían la guerra. Por eso, a fines de 1981, el Parlamento comenzó a incluir en sus discusiones la defensa del Atlántico Sur.

También lo hizo la Junta Militar en la Argentina: se preparó un plan para una posible ocupación de las islas. Sin embargo, no estaba pensado concretarlo, sino tener un plan alternativo por si ninguna otra opción funcionaba.

Para ese entonces, la opinión pública informada e interesada en el tema, creía que los gobiernos argentinos habían esperado con extrema paciencia una solución diplomática que no se podía alcanzar. Se comenzaba a ver la invasión como una posibilidad ante la falta de otras soluciones factibles.

En enero de 1982, la Argentina entregó una propuesta conciliatoria al gobierno de Gran Bretaña; aunque se estaba preparando la alternativa militar, no se abandonaba aún el camino diplomático. La nota fue entregada al embajador británico y se esperaba una respuesta antes de las reuniones de febrero.

Los puntos principales mencionados fueron los siguientes:

- Cuestión de la soberanía: requisito indispensable en la solución.
- Características de la negociación: buscar soluciones en un período de tiempo razonable, sin demoras o postergaciones.
- Intereses de los isleños: la Argentina tenía en cuenta su estilo de vida y tradiciones y no tenía intención de atentar contra ellos. Se mencionaba también que los habitantes de las islas desconocían el verdadero pensamiento del gobierno argentino.
- Recursos naturales: la Argentina estaba dispuesta a explotar y explorar los recursos a fin de beneficiar a todas las partes.
- Seguridad en el área del Atlántico Sur: mientras se mantuviera la disputa, no se podía controlar la defensa apropiada de la zona.

En la propuesta, la Argentina sugirió la creación de una Comisión Permanente Negociadora que mantuviera reuniones frecuentes para buscar un acuerdo.

La respuesta de Londres fue la aceptación de la reunión en febrero, pero se negaba a tratar el punto de la soberanía, básicamente la cuestión más relevante de la disputa.

En las reuniones, al mes siguiente de presentada la nota, la delegación británica no quiso contraer ningún compromiso ni siquiera verbalmente. A pesar de haber tenido un